

Advies Projectering Alarmverificatie

Voorwoord

De politie wenst meer zekerheid over de vraag of een alarm een echt alarm is of niet. Daarom heeft ze de eisen waaraan alarmsignalering moet voldoen aangescherpt. Die aanscherping betreft het introduceren van manieren om een alarmsignaal te beoordelen op een betere wijze dan voorheen. Eén methode is natuurlijk een alarm te laten opvolgen door een waarneming door een persoon. Die persoon kan een professionele beveiliging zijn, maar ook een burger, zoals een sleutelhouder. Het probleem, echter, is het gegeven dat criminelen van nature slecht geneigd zijn om zich aan wetten en regels te houden. En dat leidt in deze tijd van snel verhardende criminaliteit tot situaties waarin personen, die een alarm komen verifiëren, ook persoonlijk gevaar lopen. Vandaar dat de verificatie van een alarm, dat afkomstig is van een stukje techniek, ook maar beter met een stukje aanvullende techniek tot stand kan worden gebracht.

Als zo'n geverifieerd alarm leidt tot inzet van de politie, dan is in elk geval verzekerd dat die kan handelen vanuit een overheidsmandaat.

Dit document doet een aanzet voor een praktische invulling van alarmverificatie. Gezien de snelheid waarmee alarmverificatie "tot beleid" is gekomen, was het niet mogelijk een systematiek voor alarmverificatie op te tuigen, dat beantwoordt aan het niveau waarop zich een BORG-alarminstallatie of een VEB-alarminstallatie bevindt. Vandaar dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de basisalarminstallatie zoals die nu ook onder BORG of VEB-attest tot stand komt, en de aanvullende maatregelen voor alarmverificatie. De kwaliteit van de basisinstallatie moet geregeld en gegarandeerd blijven worden volgens BORG en VEB-attest, het deel van een installatie dat als alarmverificatiesysteem kan worden aangemerkt kent geen expliciete kwaliteitseisen en valt niet onder welke kwaliteitsregeling dan ook. Daarvoor dient eerst ervaring te worden opgedaan in de praktijk.

J.A. Leijendekkers, voorzitter vakgroep Beveiliging Uneto-VNI

L. Lancker, Voorzitter VEB

W. van Hassel, voorzitter Verbond voor Beveiligingsorganisaties VvBO.

© Verbond van BeveiligingsOrganisaties, VvBO.

Alle rechten voorbehouden. Alle auteursrechten en databankrechten ten aanzien van deze uitgave worden uitdrukkelijk voorbehouden. Deze rechten berusten bij de VvBO.

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, kan voor de aanwezigheid van eventuele (druk)fouten en onvolledigheden niet worden ingestaan en aanvaarden de auteur(s), redacteur(en) en uitgever deswege geen aansprakelijkheid voor de gevolgen van eventueel voorkomende fouten en onvolledigheden.

Het gebruik van dit document door derden, voor welk doel dan ook is uitsluitend toegestaan nadat een schriftelijke overeenkomst met de VvBO is gesloten waarin het gebruiksrecht is geregeld.

Inhoudsopgave

Advies Projectering Alarmverificatie - Revisie 1; april 2007	3
Revisie	3
Aanleiding voor Alarmverificatie	3
Algemeen	3
Onderscheiden typen Alarmverificatie	3
Verificatie door persoonlijke waarneming	3
Prestatie-eisen Dubbele Zonering alarmverificatie	3
In- uitloopzones	4
Negatieve alarmverificatie (twee alarmen, maar géén verificatie):	4
Prestatie-eisen Audio alarmverificatie	5
Verificatie middels: inluisteren/spreken	5
Prestatie-eisen Video alarmverificatie	6
Verificatie middels camerasystemen	6

Advies Projectering Alarmverificatie - Revisie 1; april 2007

Revisie

- ❑ Revisie 1.0 is uitgebracht als advies aan VvBO op 2 april 2007 en door het VvBO-bestuur goedgekeurd op 25 juni 2007

Aanleiding voor Alarmverificatie

Dit document is gemaakt op grond het convenant tussen de Raad voor Hoofdcommissarissen en VvBO i.c. de nieuwe politie-eisen ten aanzien van verificatie van alarmmeldingen. Die gaat voor nieuwe installaties in op 1 april 2007 en voor bestaande installaties kent het convenant een overgangsperiode tot 1 april 2008. De doelstelling is een reductie van het aantal nodeloze alarmeringen naar de politie en een zekerheid voor gebruikers van alarminstallaties omtrent politieopvolging.

Algemeen

- ❑ Doel van Alarmverificatie: het vaststellen of een alarmsituatie is ontstaan door een werkelijk alarmerende situatie waarop uitruk van politie verantwoordbaar is.
 - Let op: niet het verzamelen van bewijsmateriaal.
- ❑ Componenten en systemen voor alarmverificatie dienen alleen in bedrijf en actief te zijn op het moment dat de alarminstallatie actief en in bedrijf is.
- ❑ De scope van dit document is het gebouw en haar inhoud, niet de ruimte rondom het gebouw.
- ❑ Buiten de scope van dit document en de buiten de politie en VvBO kunnen andere partijen ook nog aanvullende eisen stellen, bv met betrekking tot beeldopslag e.d. Daar is in dit document geen rekening mee gehouden.

Onderscheiden typen Alarmverificatie

- ❑ Dubbele zonering alarmverificatie
- ❑ Audio alarmverificatie
- ❑ Video alarmverificatie
- ❑ Persoonlijke alarmverificatie

Verificatie door persoonlijke waarneming

Alarmverificatie middels persoonlijke verificatie is van toepassing als wordt volstaan met alarmopvolging door bv. sleutelhouders en/of particuliere beveiligingsorganisaties. In zo'n geval is technische alarmverificatie niet noodzakelijk om een prioriteit 1 alarm te genereren.

Prestatie-eisen Dubbele Zonering alarmverificatie

Bij zonering wordt het in werking treden van een tweede sensor gezien als een alarmverificatie, vooropgesteld dat er een logisch verband is te onderkennen tussen de beide meldingen. Voorbeelden van logische zones:

- ❑ Buiten/Gebouwschil of Buiten/Ruimte
- ❑ Gebouwschil/Ruimte
- ❑ Ruimte/Ruimte
- ❑ Gebouwschil/Compartiment of Ruimte/Compartiment

Ten aanzien van zonering-Alarmverificatie kunnen de volgende prestatie-eisen van toepassing zijn:

- ❑ De plaatsing van de sensoren ten opzichte van elkaar
 - Twee verschillende sensoren die dezelfde ruimte c.q. schil bewaken
 - Twee of meer sensoren die een zeker inbraakpad in beeld brengen

Toelichting

Bij een dubbele zone dient er enerzijds sprake zijn van één detectiepunt (groep) die behoort tot het te certificeren beveiligingsplan (conform de gestelde eisen in het VRKI). Voor verificatie mag men gebruik maken van detectieapparatuur waaraan geen eisen ten grondslag liggen.

1. Eisen aan (verificatie)apparatuur: geen eisen in de zin van de installatievoorschriften voor alarmapparatuur (= dus een additionele toepassing op het inbraakalarmstelsel).
2. Eisen aan dubbele zone: alarm per groep moet afzonderlijk naar de PAC worden gezonden; kenbaar moet zijn of het alarm van een inbraakgroep is of van een groep (groepen) die wordt (worden) gebruikt voor alarmverificatie.
3. Eisen aan conditie voor prioriteit 1: er moeten minimaal twee inbraakalarmmeldingen door de CCS zijn doorgemeld aan de PAC.
 - 3.1. Of een techniek in de CCS die het mogelijk maakt de onder 2 en 3 genoemde criteria te vertalen in een alarmmelding met de status: prioriteit 1
4. Maximale tijd tussen inbraakalarmmelding uit verschillende zones (groepen) binnen vast te stellen tijd bijvoorbeeld 15 minuten.

Conclusie: twee inbraakalarmmeldingen binnen de vast te stellen tijd = geverifieerd alarm.

In- uitloopzones

Voor detectiegroepen, die geactiveerd kunnen worden bij het verlaten of het betreden van het beveiligd gebied, met de bedoeling om de in- of uitschakelstatus te wijzigen, geldt dat deze nimmer een geverifieerd alarm kunnen genereren, tenzij een vertraagde- en/of volgzone binnen een vast te stellen tijd gevolgd voor door een directe zone uit een andere ruimte of door periferie detectie (glasbreukmelder, trilcontact enz) .

Negatieve alarmverificatie (twee alarmen, maar géén verificatie):

- Twee of meer inbraakalarmmeldingen uit dezelfde ruimte, gegenereerd door ruimtelijk werkende bewegingsdetectoren die hetzelfde gebied bestrijken.
- Twee of meer inbraakmeldingen van additionele detectiecomponenten die gebruikt worden voor alarmverificatie
- In - en uitschakelfouten

Omschrijving	Geverifieerd alarm
Alarmen van twee dezelfde overlappende detectieprincipes in één fysieke ruimte	Nee
Alarmen van twee verschillende detectieprincipes in één fysieke ruimte	Ja
Alarmen van hetzelfde detectieprincipe uit twee fysieke ruimten	Ja
Bij een barrière (rolluik) met detectie + detectie in de ruimte daarachter	Ja
Melding + sabotage (ook van dezelfde melder)	Ja
Entry Exit detector + meterkast voorzien van magneetcontact	Ja
Entry Exit contact - <u>en</u> detector in volgzone	Nee
Entry Exit - entree deur voorzien van magneetcontact + periferie detectie als Viper of glasbreukmelder	Ja
Alarmen van twee dezelfde detectieprincipes in één fysieke multifunctionele ruimte, mits de ruimtes verschillend zijn benoemd en de beide detectievelden elkaar niet overlappen	Ja

Indicatief dubbele zonering

Dubbele zonering (groepen)

Voorbeelden:

Inbraakalarm van magneetcontact en glasbreukdetector
Inbraakalarm van ruimte detectie + magneetcontact.
Inbraakalarm van ruimte detectie + glasbreukmelder.
Inbraakalarm van ruimte detectie + trillingsdetector.
Inbraakalarm van ruimte detectie + actief infrarood detector.
Inbraakalarm van ruimte detectie + ruimte detectie in een tweede ruimte.
Inbraakalarm van ruimte detectie + ruimte detectie uit dezelfde ruimte mits ze elkaars detectieveld niet overlappen.
Iedere denkbare combinatie van detectiecomponenten die op basis van hun specifieke detectietechniek vrijwel uitsluiten dat een dubbele melding door dezelfde (storingsbron) kan worden veroorzaakt.

Meervoudige alarmeringen zijn:

Voorbeelden:

Enkelvoudig inbraakalarm + sabotage alarm.
Enkelvoudig inbraakalarm + anti-masking alarm.
Enkelvoudig inbraakalarm + (daarna) uitvalmelding alarmcommunicatie.
Enkelvoudig inbraakalarm + uitval netspanning.
Enkelvoudig inbraakalarm + brandalarm.
Enkelvoudig inbraakalarm + mistalarm (bij toepassing mistgeneratoren)
Bewuste handelingen: zoals overvaltoets, gedwongen uitschakeling en kluisalarmen.

Prestatie-eisen Audio alarmverificatie

Bij audio-alarmverificatie wordt met microfoons door de PAC op afstand geluisterd naar geluiden in het beveiligde object, die dusdanig verdacht zijn, dat hiermee een verificatie van het alarm mogelijk is.

- De kwaliteit van de microfoons
- De plaatsing van de microfoon(s)
- Intelligente microfoons
- Bescherming tegen oneigenlijk gebruik

Verificatie middels: inluisteren/spreken

- Eisen aan (verificatie) apparatuur: geen eisen in de zin van de installatievoorschriften voor alarmapparatuur (= dus een additionele toepassing op het inbraakalarmsysteem).
- Eisen aan het geluid: geluiden die duiden op aanwezigheid van personen of (in)braak.
 - o Er moet onderscheid gemaakt kunnen worden tussen geluiden, voortgebracht door mensen, dieren of dingen.
- Er bij een eventuele spreekverbinding geen afmelding middels code/wachtwoord wordt gegeven.
- Eisen aan conditie voor prioriteit 1: er moet ook een inbraakalarm zijn gegenereerd door de CCS
Maximale tijd tussen inbraakalarmmelding en geluid binnen vast te stellen grens, bijvoorbeeld 15 minuten.

Conclusie: inbraak + geluid van personen en/of braak = geverifieerd alarm.

Aanbeveling: audio in combinatie met video geniet de voorkeur.

Omschrijving	Geverifieerd alarm
De omstandigheden moeten geschikt zijn voor goede geluidsopnamen. Als er sprake is van een spreek-/luisterverbinding dient de PAC de persoon te identificeren. Is geen juiste identificatie mogelijk, dan is er sprake van een geverifieerd alarm	Ja
Als er sprake is van een luisterverbinding en er zijn menselijke geluiden waar te nemen, dan is er sprake van een geverifieerd alarm	Ja

Prestatie-eisen Video alarmverificatie

Ten aanzien van video-Alarmverificatie kunnen de volgende prestatie-eisen van toepassing zijn, afhankelijk van risicoanalyse:

- Personen moeten onderscheiden kunnen worden.
- Met/zonder geluidsopname
- Met terugspreekmogelijkheid
- Intelligentie in camera of de verwerkingsapparatuur / CCS
- Beschermd tegen oneigenlijk gebruik

Verificatie middels camerasystemen

- Eisen aan (verificatie) apparatuur: geen eisen in de zin van de installatievoorschriften voor alarmapparatuur (= dus een additionele toepassing op het inbraakalarmsysteem).
- Eisen aan het beeld: er moet(en) een of meer personen zichtbaar aanwezig zijn in het pand.
- Eisen aan conditie voor prioriteit 1: er moet ook een inbraakalarm zijn gegenereerd door de CCS
- Maximale tijd tussen inbraakalarmmelding en camerabeeld binnen vast te stellen grens, bijvoorbeeld 15 minuten.

Conclusie: inbraakalarm + camerabeeld van persoon (personen) = geverifieerd alarm.

Aanbeveling: video - samen met audio combinatie geniet de voorkeur.

Omschrijving	Geverifieerd alarm
Altijd eerst alarm van de CCS gevolgd door een videomelding, danwel eerst een alarm van de CCS waarna de PAC actief videoverificatie uitvoert. Er worden personen waargenomen.	Ja