

Publicatie 29-4-2021 op de website van KIWA/NCP

Partiële beveiliging (BORG-B en BORG-E)

Regelmatig zijn projecten niet binnen 1 risicoklasse te certificeren. Ook wordt er vanwege een financieel voordeel maatwerk geleverd waardoor een project binnen 2 verschillende risicoklassen valt. In deze gevallen wordt partiële beveiliging toegepast. Het certificaat wordt afgegeven op de laagste risicoklasse. Op het certificaat en in het beveiligingsplan dient de partiële beveiliging te worden omschreven.

Bovenstaande uitleg is – naar mijn inzicht – niet volledig, dan wel onwerkbaar.

Stel de volgende cases:

Bedrijfsobject met een kantoor en een magazijn

Het kantoor valt in risicoklasse 2

Het magazijn valt in risicoklasse 3

Er wordt gebruik gemaakt van partiële beveiliging

In het Intake document en het beveiligingsplan is de verdeling in klasse 2 en 3 omschreven

De opdrachtgever (en zijn verzekeraar) verzoekt een certificaat conform de VRKI en de BORG-E + BORG-B schema's

Kantoor	Magazijn
Geconstateerde risicoklasse 2	Geconstateerde risicoklasse 3
Uitgevoerde maatregelen: O1 + BK2 + EL2 + AT3 + RE3	Uitgevoerde maatregelen: O2 + BK2 + EL3 + CO3 + AT3 + RE3
Dit voldoet minimaal aan risicoklasse 2 Maar niet aan risicoklasse 3 (EL3)	Dit voldoet aan risicoklasse 3

AT3 en RE3 geldt natuurlijk voor het gehele object, je maakt immers gebruik van één alarmtransmissie traject (AT3) en één wijze van alarmopvolging (RE3) feitelijk wordt het kantoor uitgevoerd als een klasse 2+ (AT3 en RE3 is hoger dan vereist)

Wat mag het erkende beveiligingsbedrijf nu afgeven?

Volgens de mededeling moet op het certificaat alarminstallatie klasse 2 worden vermeld ??

Ergo: er dient ook een tweede certificaat bouwkundige beveiliging (met O2 + BK2 + CO2) te worden afgegeven.

De verzekeraar vraagt een certificaat risicoklasse 3 voor het magazijn conform BORG of VEB en de VRKI.

Wat is er nu mis om op het certificaat (de certificaten E en B) klasse 3 te vermelden, met een verwijzing naar het intakedocument en beveiligingsplan?

Of moet ik nu vier certificaten gaan afgeven:

1. Certificaat alarminstallatie klasse 2 voor het kantoor
2. Certificaat bouwkundige beveiliging klasse 2 voor het kantoor
3. Certificaat alarminstallatie klasse 3 voor het magazijn
4. Certificaat bouwkundige beveiliging klasse 3 voor het magazijn

Samengevat: naar mijn inzicht kan bij partiële beveiliging het certificaat (de certificaten) worden afgegeven volgens de hoogst geconstateerde risicoklasse en gebruik maken van een bijlage conform Artikel 5.3

- Een verwijzing naar de aanwezigheid en met identificatie van een beveiligingsplan en intakedocument;
- De vanuit de risicoanalyse geconstateerde risicoklasse en de uitgevoerde risicoklasse

TOELICHTING:

Dit kan op (de achterzijde van) het certificaat staan, of in een aparte bijlage. Hierbij moet sprake zijn van een verwijzing naar een uniek gedocumenteerd document.

- De vanuit de risico-analyse gewenste alarminstallatie met de werkelijke geleverde alarminstallatie.

TOELICHTING:

Dit kan op (de achterzijde van) het certificaat staan, of in een aparte bijlage. Hierbij moet sprake zijn van een verwijzing naar een uniek gedocumenteerd document.

Aanvullende gegevens over de locatie, de afnemer, de risico-analyse, de toegepaste norm(en), de alarminstallatie en/of andere gegevens mogen worden toegevoegd op het certificaat, zolang deze niet strijdig zijn met het certificatieschema en/of wet- en regelgeving.

Of kan de installateur verklaren dat het gehele object 100% voldoet aan de eisen uit de VRKI bedrijven.

Ik zie graag een antwoord met de motivatie dat bij partiële beveiliging op het certificaat slechts de laagste risicoklasse 2 mag worden vermeld.

Het antwoord dat het kantoor niet aan klasse 3 voldoet en daarom klasse 2 moet worden vermeld is voor dit object niet reëel, en doet afbreuk aan de doelstelling: omschrijf wat je levert... (magazijn klasse 3 en kantoor klasse 2).

De kracht van partiële beveiliging is dat je een op maat gesneden ontwerp kan maken wat geheel voldoet aan de VRKI en daarmee aan de BORG schema's:

- Fietsenstalling klasse 1 (alleen bouwkundig) BORG-B
- Werkplaats klasse 1 BORG-E + BORG-B
- Kantoor klasse 2 BORG-E + BORG-B
- Showroom klasse 3 BORG-E + BORG-B
- Magazijn klasse 4 BORG-E + BORG-B

Als je voor dit object komt opdraven met een certificaat klasse 1 wordt je direct de deur gewezen..

Wat een onzinnige harmonisatie-afsprake..

BORG wordt hiermee een doodgeboren kind. Daar gelooft inmiddels niemand meer in.

BORG is er niet voor de klant of installateur maar voor het CCV en certificatie-instellingen.

Wanneer stopt deze 'niet werkbare' eisen van de certificatie-instellingen?

Citaat uit de VRKI 2.0 deel A en deel B:

Artikel 1.1 Definities:

Partiële beveiliging Dit is de beveiliging van het gedeelte van het object waar zich concentraties van attractieve goederen bevinden (magazijn/opslag) die door inschaling in een hogere risicoklasse vallen dan het overige deel van het object (kantoren en/of productieruimten). In dat geval kan er voor de verschillende bouwdelen een op het risico afgestemde combinatie van beveiligingsmaatregelen worden vastgesteld. Voorwaarde is dat het gaat om een fysiek afgescheiden gebouwgedeelte. Bij een afgescheiden gebouwgedeelte moeten de scheidingswanden e.d. met de rest van het gebouwencomplex voldoen aan dezelfde bouwkundige (inbraakwerendheid) eisen als die voor de buitengevels (daken etc.) van het beveiligde gedeelte. De hoogste risicoklasse wordt vastgelegd in het intakedocument met de daarbij behorende geadviseerde beveiligingsmaatregelen. In het beveiligingsplan wordt de partiële beveiliging toegelicht.

Met dank voor de genomen moeite.

& groet, Piet de Haan.